



Projet collectif de veille épistémique et civique visant à éclairer et à enrichir l'intelligence des multiples formes d'actions collectives entendues dans leur complexité.

Dans tous les domaines, praticiens et chercheurs peuvent s'attacher à « transformer leurs expériences en science avec conscience », afin que nos sociétés déploient des politiques de civilisation attentives à ce que « nos moyens d'investigation et d'action ne laissent plus loin derrière eux nos moyens de représentation et de compréhension ».

INTERLETTRE CHEMIN FAISANT

Réseau INTELLIGENCE de la COMPLEXITÉ - MCX-APC

N°58 Décembre 2011 – janvier 2012

Présentation des nouveautés sur le Site www.intelligence-complexite.org (antérieurement www.mcxapc.org) du Réseau Intelligence de la Complexité – MCX – APC. (Association européenne du Programme Modélisation de la Complexité' et Association pour la Pensée Complexe)

SOMMAIRE

I - ÉDITORIAL : « ENSEMBLE, CITOYENS ET SCIENTIFIQUES, ATTACHONS NOUS A 'METTRE LA SCIENCE EN CULTURE' » par l'équipe d'animation du Réseau Intelligence de la Complexité

II – MANIFESTION Le prochain **GRAND DEBAT DU RESEAU INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE** se tiendra le mercredi 18 Janvier 2012 de 14h00 à 18h30 à Paris, Grande Salle de la FPH sur le thème « *Sans les lunettes du citoyen, le scientifique devient aveugle* »

III - ACTIVITÉS DES ATELIERS ET CONSEILS du Réseau:

Deux nouveaux documents

IV LES OUVRAGES DANS LA BIBLIOTHEQUE DU RIC :

Deux nouveaux ouvrages,

V CAHIER DES LECTURES DU RÉSEAU :

Une nouvelle Note de Lecture

VI L'ACTIVITÉ DES ASSOCIATIONS AE-MCX et APC :

Préparation de l'AG de l'AE-MCX, suivi du Grand Débat public du Réseau : **Le 18 janvier 2012** ; Et développement des rubriques de l'Espace Adhérent

&-&-&-&-&-&

I EDITORIAL
DE L'INTERLETTRE CHEMIN FAISANT - MCX-APC
 N°58 décembre 2011 – janvier 2012 2011

**« ENSEMBLE, CITOYENS ET SCIENTIFIQUES, ATTACHONS NOUS
 A 'METTRE LA SCIENCE EN CULTURE' »**

Par l'équipe d'animation du Réseau Intelligence de la Complexité

Par delà les discours sur les politiques institutionnelles de recherches scientifiques, la culture collective des communautés scientifiques ne peut-elle évoluer lorsque se manifeste la pression collective des communautés citoyennes devenant conscientes de leur responsabilité épistémique : légitimer socio culturellement les 'connaissances scientifiques' effectivement enseignées et mises en œuvre au sein des sociétés.

Les décrets importent mais ne suffisent pas. L'émergence d'une culture citoyenne responsable s'exprimant dans les actions collectives, et par là, *'restaurant toutes les solidarités entre tous les phénomènes'*, peut désormais être reconnue. Elle ne sépare plus la rigueur scientifique de la probité intellectuelle du citoyen, l'Epistémè de la Doxa. Se manifestant sous mille formes, elle peut infuser dans les cultures épistémiques des communautés scientifiques institutionnalisées, aujourd'hui trop souvent encore pétrifiées dans un paradigme que l'on peut qualifier de 'post scientifique'. Laquelle, récursivement infuse au sein des cultures citoyennes.

En n'ignorant pas ces interdépendances, les relations entre les communautés de citoyens et les communautés de scientifiques (et non entre les concepts 'Science et Sociétés'), participent au développement effectif d'une Politique de Civilisation.

De multiples et diverses reliances entre citoyens scientifiques (chercheurs et enseignants) et praticiens (actifs dans tous les types d'organisations sociales privées et publiques) se développent depuis de nombreuses années. Les uns et les autres ne se résignent plus à des appels faciles à une interdisciplinarité toujours réduite à la pluridisciplinarité, faute de remise en question des références épistémiques d'appui : l'expert scientifique, en déterminant les 'méthodes d'expertise dites scientifiques', ne doit-il pas enfin être conscient qu'il impose inconsciemment les fins de ses méthodes au citoyen sans que ce dernier, riche de ses expériences d'action réfléchie, puisse et doive les questionner, les critiquer et s'interroger sur leur légitimation socio culturelle ?

« Sans les lunettes du citoyen, le scientifique devient aveugle »

&&*&*&*&*

C'est sur ces thèmes que se tiendra le prochain Grand Débat du Réseau animé par D Genelot, avec des contributions de JP Baquiast, M Calame, R Delorme, P Fleurance JL Le Moigne, JM Panoff. ([Présentation, Programme, documentation et pré inscription ici =>](#))

II MANIFESTATION

GRAND DEBAT DU RESEAU INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE

« ENSEMBLE, CITOYENS ET SCIENTIFIQUES,
ATTACHONS NOUS A 'METTRE LA SCIENCE EN CULTURE' »
« *Sans les lunettes du citoyen, le scientifique devient aveugle* »

Le mercredi 18 Janvier 2012 de 14h00 à 18h30

PRESENTATION

“Par delà les discours sur les politiques institutionnelles de recherches scientifiques, la culture collective des communautés scientifiques ne peut-elle évoluer lorsque se manifeste la pression collective des communautés citoyennes devenant conscientes de leur responsabilité épistémique : légitimer socio culturellement les ‘connaissances scientifiques’ effectivement enseignées et mises en œuvre au sein des sociétés.

Les décrets importent mais ne suffisent pas. L'émergence d'une culture citoyenne responsable s'exprimant dans les actions collectives, et par là, 'restaurant toutes les solidarités entre tous les phénomènes', peut désormais être reconnue. Elle ne sépare plus la rigueur scientifique de la probité intellectuelle du citoyen, l'Epistémè de la Doxa. Se manifestant sous mille formes, elle peut infuser dans les cultures épistémiques des communautés scientifiques institutionnalisées aujourd'hui trop souvent encore pétrifiées dans un paradigme que l'on peut qualifier de 'post scientiste'. Laquelle, récursivement infuse au sein des cultures citoyennes.

En n'ignorant pas ces interdépendances, les relations entre les communautés de citoyens et les communautés de scientifiques (et non entre les concepts 'Science et Sociétés'), participent au développement effectif d'une Politique de Civilisation.

De multiples et diverses reliances entre citoyens scientifiques (chercheurs et enseignants) et praticiens (actifs dans tous les types d'organisations sociales privées et publiques) se développent depuis de nombreuses années. Les uns et les autres ne se résignent plus à des appels faciles à une interdisciplinarité toujours réduite à la pluridisciplinarité, faute de remise en question des références épistémiques d'appui : l'expert scientifique, en déterminant les 'méthodes d'expertise dites scientifiques', ne doit-il pas enfin être conscient qu'il impose inconsciemment les fins de ses méthodes au citoyen sans que ce dernier, riche de ses expériences d'action réfléchie, puisse et doive les questionner, les critiquer et s'interroger sur leur légitimation socio culturelle ?

MODALITES DE PRE INSCRIPTION ET DE PARTICIPATION

En raison des limites de capacité de la Salle, veuillez **adresser un message de pré inscription** à ce Grand Débat 18 janvier Après Midi du 18 janvier 2012, après midi, mentionnant votre nom et votre adresse de e - messagerie à **Secrétariat RIC** : secretariat-ric@intelligence-complexite.org

Vous pouvez le cas échéant mentionner sur ce message une question que vous souhaitez voir aborder lors de cette Rencontre.

L'accès est libre, mais une modeste participation aux frais volontaire de 15 € sera demandée à l'entrée de la salle (reçu sur demande). Les participants qui le souhaitent peuvent adresser à l'avance cette contributions par e-paiement en cliquant sur [Faire un don à l'association](#) sur le site du Réseau

PROGRAMME DU GRAND DEBAT
du Réseau Intelligence de la Complexité le 18 janvier 2012, 14h00 – 18h30

ENSEMBLE, CITOYENS ET SCIENTIFIQUES,
ATTACHONS NOUS A 'METTRE LA SCIENCE EN CULTURE'
« Sans les lunettes du citoyen, le scientifique devient aveugle »

Le Débat, présidé par Dominique GENELOT, est organisé en **deux Tables Rondes**

13h45 Accueil des participants

14H00 Ouverture- Dominique GENELOT

14h05 Table Ronde « *La réflexion sur la science doit faire partie intégrante de la culture citoyenne* »

Exergue : « *La réflexion sur la science doit faire partie intégrante de la culture citoyenne : De ce point de vue, hélas, la plupart des scientifiques ne sont pas plus cultivés que l'homme de la rue.* » (Extrait de Jean-Pierre Dupuy, 2003, « [Le problème théologico-scientifique et la responsabilité de la science](#) »)

14h05-15h15 Trois interventions; Coordination JL le Moigne

JL LE MOIGNE : « Travailler à bien penser », c'est ici s'exercer à la critique épistémologique des connaissances enseignables et actionnables

Matthieu CALAME : « Une recherche scientifique qui ferait jouer pleinement le jeu de la démocratie »

Jean-Paul BAQUIAST : « Scientifiques et citoyens participent de l'évolution (éventuellement autodestructrice ?) de l'anthropo-techno-cène »

15h15-16h00 : **Débat général avec les participants**

16h00-16h20 Pause

16h20 Table Ronde « *Agir et Penser en complexité : Citoyens et Scientifiques inséparablement concernés* »

Exergue : « *Il n'y a pas de déduction logique de la connaissance à l'éthique, de l'éthique à la politique* ». Edgar Morin, 1990, Conclusion de ['Science avec Conscience'](#).

16h20-17h35 : Trois interventions; Coordination Philippe Fleurance

Philippe FLEURANCE : « Au delà de la science normale ? Pour une nouvelle alliance des *savoirs et de l'action* »

Jean Michel PANOFF : « La biologie soulève des questions qui nécessitent urgemment d'être collectivement posées »

Robert DELORME : « Comment savoir ? » : un questionnement épistémique, inséparable d'un questionnement comportemental, celui du « Que faire ? »

17h35-18h15 : Débat général avec les participants

18h15-18h30 : En guise de viatique pour poursuivre l'aventure

D. GENELOT & J-L LE MOIGNE : « Continuons à tresser les trois brins d'une guirlande éternelle : Pragmatique, Épistémique, Ethique »

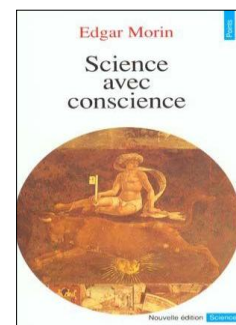
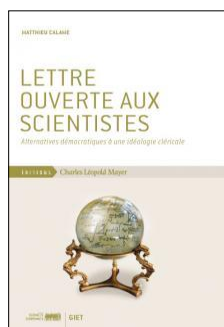
******_***_

LA DOCUMENTATION DU GRAND DEBAT' du 18 janvier 2012

Ensemble, citoyens et scientifiques, attachons nous à 'mettre la science en culture' « Sans les lunettes du citoyen, le scientifique devient aveugle »

Le thème de ce Grand Débat est au cœur des activités de veille épistémique et civique du **Réseau Intelligence de la Complexité** depuis l'origine : Il s'est développé et enrichi depuis les lectures des premières éditions de l'ouvrage d'Edgar MORIN « *Science avec Conscience* » et il est ré-avivé cette année par la lecture de la « *Lettre ouverte aux scientifiques* » de Matthieu CALAME, à l'heure où les enjeux éthiques des tensions entre les deux cultures, les cultures

scientifiques et les cultures citoyennes s'aggrave au sein des sociétés démocratiques. Ce qui nous a incité à susciter ce débat afin de résister à l'ancestrale résignation devant la séparation, avant hier entre les clercs et les laïcs, hier entre les scientifiques et les humanistes, aujourd'hui entre les citoyens qui veulent s'assumer responsables des solidarités entre tous les phénomènes et les scientifiques qui privilégient dans et par leur expertise les jugements déterminants plutôt que les jugements réfléchissants pour éclairer l'action collective des citoyens.



Pour préparer ce débat, nous proposons quelques pages d'accès aisés

- 'La réflexion sur la science doit faire partie intégrante de l'apprentissage de la science.' de J. P. DUPUY, 2003. (page 5-6)
- 'La science, ... par l'épistémologie complexe, peut éclairer l'éthique sans évidemment la déclencher et la commander'; de E MORIN, 1982-1990. (cf. p. 6-7)
- [Le problème d'une démocratie cognitive](#) de E MORIN, 2001'
- [La société et la communauté des enseignants & chercheurs partagent aujourd'hui la coresponsabilité de la politique de civilisation](#), de JL LE MOIGNE, 2008

Les brefs synopsis des six interventions programmées pour ce débat seront ultérieurement installés sur le Site du Réseau

* & * & * & * & * & *

Deux brefs DOCUMENTS PREPARATOIRES

Pour le Grand Débat du Réseau Intelligence de la complexité du 18 janvier 2012
« Ensemble, citoyens et scientifiques, attachons nous à 'mettre la science en culture' »

[1]

« La réflexion sur la science doit faire partie intégrante de la culture citoyenne : De ce point de vue, hélas, la plupart des scientifiques ne sont pas plus cultivés que l'homme de la rue. »

Jean-Pierre DUPUY (2003)

La science, en tout cas, ne peut plus échapper à sa responsabilité. Cela ne veut évidemment pas dire qu'il faut lui donner le monopole du pouvoir de décision. Aucun scientifique ne le souhaite. Cela veut dire qu'il faut obliger la science à sortir de son splendide isolement par rapport aux affaires de la Cité. La responsabilité de décider ne peut se concevoir que partagée. Or c'est de cela que les

scientifiques, tels qu'ils sont formés et tels qu'ils s'organisent à présent, ne veulent absolument pas. Ils préfèrent de beaucoup s'abriter derrière le mythe de la neutralité de la science. Qu'on les laisse accroître les connaissances en paix et que la société, sur cette base, décide de là où elle veut aller. Si tant est que ce discours ait jamais eu une quelconque pertinence, il est aujourd'hui irrecevable.

Les conditions de possibilité d'un partage et d'une articulation des responsabilités entre la science et la société ne sont aujourd'hui nulle part réunies. L'une de ces conditions, la principale peut-être, exige de l'un et l'autre partenaire une révolution mentale. Ils doivent ensemble viser, selon la belle expression du physicien Jean-Marc Lévy-Leblond, à mettre la science en culture. *Connaître* la science, c'est tout autre chose que s'informer à son sujet. La débilite des programmes scientifiques mis en place par les médias à l'adresse du grand public résulte, soit dit en passant, de la confusion entre information et culture scientifiques.

C'est évidemment la manière dont on enseigne la science dans l'enseignement secondaire mais aussi supérieur qui est complètement à revoir. Introduire dans le cursus l'histoire et la philosophie des sciences est une nécessité³³, mais qui est loin d'être suffisante: la réflexion sur la science doit faire partie intégrante de l'apprentissage de la science. De ce point de vue, hélas, la plupart des scientifiques ne sont pas plus cultivés que l'homme de la rue.

Extrait de « [Le probleme theologico-scientifique et la responsabilité de la science](#) » par Jean-Pierre Dupuy (2003)

.../...

[2]

« Il n'y a pas de déduction logique de la connaissance à l'éthique de l'éthique à la politique »

Edgar MORIN,

« ... La façon de penser complexe se prolonge en façon d'agir complexe. La science classique posait une barrière absolue entre fait et valeur, mais sous le signe de la simplification. La valeur humaniste de l'homme souverain propriétaire de la planète correspondait à la science offrant le mode de manipulation de toutes choses au souverain. Or, il y a une induction de la pensée complexe, comme nous l'avons vu, à un nouvel ethos.

La pensée complexe conduit à une autre façon d'agir, une autre façon d'être. Bien sûr, **il n'y a pas de déduction logique de la connaissance à l'éthique, de l'éthique à la politique, mais il y a communication, et communication plus riche parce que consciente dans le royaume de la complexité** qu'il y en avait dans le royaume de la simplicité.

Dans l'ancien paradigme, rationalisme clos et humanisme clos flanquaient idéologiquement le développement de la science, alimentant mythologiquement l'éthique et la politique, tandis que pratiquement c'était la manipulation et la technologisation qui alimentaient l'éthique, la politique et transformaient les sociétés. Le sujet, dans ce cadre, était soit manipulé comme chose, puisque invisible et inconnu, soit maître absolu dont tout caprice était permis, puisqu'il devenait soit occulté dans la vision objectiviste, soit exalté dans l'humanisme.

Certes, il y avait une complexité clandestine et secrète, au sein de la simplification scientifique (dont l'élan de découverte en découverte a progressivement reconnu la complexité du réel), au sein de la raison (polarisée entre rationalité critique et rationalité dogmatique, entre raison et rationalisation), au sein de l'humanisme (substituant au dieu déchu l'homme dieu, mais reconnaissant en chaque

homme une subjectivité à respecter, « la dignité de la personne humaine », tout en ne pouvant respecter cette « dignité » qu'à condition qu'elle en soit jugée digne, c'est-à-dire qu'il s'agisse d'un sujet raisonnable).

Dans le sens de la complexité, tout se passe différemment. Il est reconnu qu'il n'est pas de science pure, qu'il y a en suspension, même dans la science qui se croit la plus pure, de la culture, de l'histoire, de la politique, de l'éthique, bien qu'on ne puisse réduire la science à ces autres notions. Mais surtout la possibilité d'une théorie du sujet **au cœur même de la science, la possibilité d'une critique du sujet dans et par l'épistémologie complexe, tout cela peut éclairer l'éthique sans évidemment la déclencher et la commander**; de même, corrélativement comme on l'a vu, une théorie de la complexité anthropo-sociologique entraîne nécessairement à modifier en le complexifiant le visage de l'humanisme, et permet également de rouvrir le problème politique. ...»

E MORIN, '[Science avec Conscience](#)', (Nouvelle édition, 1990), p. 314-315

&-&-&-&-&-&

III ACTIVITÉS des ATELIERS et CONSEILS du RESEAU:

LES NOUVEAUX DOCUMENTS

LA MUSIQUE, LA COMPLEXITE ET LE MONDE DE LA VIE, par : VION-DURY Jean

Après la neuro physiologie, la neuro chimie, la neuro économie, la neuro cognition, la neuro éthique, le temps est-il venu de la neuro esthétique ? Il devenait important qu'un biologiste neuro physiologiste, épistémologue et musicien, s'exerce à la critique épistémologique des neuro sciences à l'heure où celles-ci s'attachent de plus en plus l'idéologie post scientiste qui imprègnent encore trop souvent les cultures scientifiques et par là les cultures sociétales. La réflexion de Jean Vion Dury sur 'La musique, la complexité et le monde de la vie' nous invite ici à nous y exercer avec lui, à partir de son argumentation critique très solidement argumentée (Ndlr).

PRENDRE ENSEMBLE « CORPS – ESPRIT – MONDE » ? : par FLEURANCE Philippe

« Il est des sujets de l'entraînement et de sa gouvernance qui sont souvent embrouillés, mêlant à différents points de vues scientifique et technique, des questions éthiques et pratiques. Chacun peut constater au quotidien que les questions du monde actuel bousculent de plus en plus des certitudes qui pouvaient apparaître hier, fondées sur des consensus scientifiques stables. Ces questions « vives » font évidemment controverses et appellent à « peser le pour et le contre », à chercher à « poser les bonnes questions » avant de trancher le plus souvent pragmatiquement « chemin faisant. ... ».

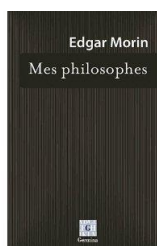
Ainsi en va-t-il des ici des '*Questions vives et controverses autour de la préparation mentale*'. Paul Valéry déjà nous incitait à interroger 'le Système C-E-M' : « *Mon Esprit contient un Monde qui contient mon Corps qui contient mon Esprit* ».

&&*&*&*&*

IV. LES NOUVEAUX OUVRAGES DANS LA BIBLIOTHEQUE DU RIC

Mes PHILOSOPHES Ecrit par : MORIN Edgar

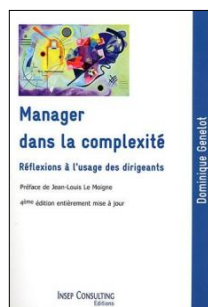
Editions GERMINA, 2011,



‘Edgar Morin évoque les philosophes qui l’ont marqué. Penseurs de la complexité, de la contradiction, de l’ambivalence, comme Héraclite, Montaigne, Pascal, Hegel. Penseurs universalistes et humanistes incarnant l’esprit « judéo-gentil » (la synthèse conflictuelle et féconde de la singularité juive et de l’universalisme des Lumières), tels Spinoza. Penseurs messianiques, tels le jeune Marx. Penseurs de la technique comme Heidegger. Penseurs ayant su exprimer magnifiquement la dialectique de la souffrance et de la joie, tels... Beethoven (en qui Edgar Morin voit un philosophe). Ces évocations philosophiques sont complétées par des réflexions sur la nature même de la philosophie, sur sa place dans l’enseignement, sur son rôle dans la « réforme de pensée » prônée par Edgar Morin’ (Présentation de l’éditeur)

MANAGER DANS LA COMPLEXITE. Réflexions à l’usage des dirigeants

Ecrit par GENELOT Dominique



Ed INSEP-EDITIONS, 2011, 4^{ème} édition, ISBN : 978-2-914006-958, 374 pages

Note de : LE MOIGNE Jean-Louis => [Lire la note](#)

« Ce livre est devenu un ouvrage de référence. La nouvelle édition est actualisée avec une prise en compte de tendances nouvelles, de thèmes d’actualité. Les exemples, les illustrations ont été en grande partie renouvelés. C’est donc une nouvelle édition profondément remaniée.

Les menaces qui s’accumulent sur notre planète appellent d’urgence de nouveaux modes de management et de gouvernance. Ce livre montre bien dans quelle direction aller. Ces idées novatrices sont en train de progresser comme en témoigne le succès des livres d’Edgar Morin. » (NdE)

&-&-&-&-&-&

. V LES NOUVELLES NOTES DE LECTURE

LA REFORME DU VRAI Enquête sur les sources de la modernité

Ecrit par AMZALLAG Nissim



ÉDITIONS CHARLES LEOPOLD MAYER, 2010, ISBN 978 2 843 77 156 9, 328 pages

Note rédigée par J L LE MOIGNE

*« Il est des écrits d’historiens des sciences qui relèvent d’une entreprise de salubrité publique, même lorsque, c’est le cas ici, l’intitulé de leur ouvrage semble passablement dissuasif : Que peut-être bien être la réforme d’un concept aussi polymorphe que ‘le Vrai’ ? Mais lorsque cet historien est lui-même scientifique de belle culture, riche d’expérience tant en recherche expérimentale (*physiologie végétale*) qu’en recherche historique, attentif en particulier au développement des connaissances depuis l’antiquité (‘Métallurges cananéens et origine des civilisations’), le lecteur dès les premières pages est passionné : peut-on ne pas s’interroger sur cette ‘évidence... de l’intime adéquation entre les affirmations de la science et la réalité des faits ? ...’*

&&*&*&*&*

VI L'ACTIVITÉ DES ASSOCIATIONS AE-MCX et APC :

L'ASSEMBLEE GENERALE 2011 de l'Association européenne du Programme Modélisation de la Complexité, AE MCX se tiendra le **18 janvier 2012, à la FPH, 38 rue Saint sabin, 75011, Paris, de 10h15 à 12h15**. Les convocations et l'ordre du jour ont été selon l'usage adressée aux adhérents à jour de leur cotisation

Cette AG 2011 sera suivie, l'après midi, de 14h00 à 18h30 du '**GRAND DEBAT**' du '**Réseau Intelligence de la Complexité**' sur le thème « Ensemble, citoyens et scientifiques, attachons nous à 'mettre la science en culture' » (Voir § II, p. 3-7 : Manifestation : Présentation, programme, documentation et modalités de pré inscriptions)

L'ESPACE ADHERENT des membres de l'Association est maintenant en service sur le Site du Réseau par [[Se connecter à l'espace adhérent](#)] Cet espace est accessible par un 'Mot de Passe Permanent' personnel attribué à chaque adhérent à jour de sa cotisation annuelle.

(Les futurs 'nouveaux adhérents', réglant leur cotisation par e-paiement (option 'paiement en ligne' via la rubrique [Devenir membre](#)) reçoivent automatiquement la notification personnelle de leur mot de passe, ouvrant l'accès à l'Espace Adhérent' du Site, par message internet ou par courrier postal. Les adhérents - cotisants réglant leur cotisation par chèque ou par virement bancaire transmis par voie postale reçoivent ce mot de passe qui leur sera adressé dès réception par courriel ou par courrier.)


Les modalités de navigations internes dans cet Espace Adhérent : Les rubriques Annuaire, Page 'Mon compte' et 'Page personnelle' 'Agenda des activités des membres', sont déjà en place et en mise à jour régulièrement. La rubrique 'Dialogues thématiques' sera mise en place incessamment.

&&*&*&*&*

Ce numéro 58 de l'INTER LETTRE CHEMIN FAISANT RIC - MCX-APC (décembre 2011) est également disponible à <http://www.intelligence-complexite.org/fileadmin/docs/il58.pdf>

Les correspondants qui en ont fait la demande en utilisant la boîte de dialogue disponible sur la page d'accueil du Site en sont informés par messagerie Internet ; une version imprimée sera postée aux correspondants qui le souhaitent en participant aux frais d'impression et d'expédition. En cas de difficulté de réception, on peut joindre notre secrétariat à mcxapc@mcxapc.org.

L'InterLettre CHEMIN FAISANT RIC - MCX-APC diffuse périodiquement les informations présentant les activités en cours de l'Association européenne du Programme européen Modélisation de la Complexité et de l'Association pour la Pensée Complexe, associés pour animer LE RESEAU "INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE", www.intelligence-complexite.org (anciennement www.mcxapc.org). Il est également possible d'être informé en ligne de nouveautés installées sur le Site en demandant l'abonnement en un clic au Flux

RSS •  [Abonnez-vous au flux RSS](#)

AE-MCX, BP 135, 13605, Aix en Provence, Cedex 1. France. – **APC**, 54 rue ND des Champs, 75006, Paris France