

Projet collectif de veille épistémique et civique visant à éclairer et à enrichir l'intelligence des multiples formes d'actions collectives entendues dans leur complexité.

Dans tous les domaines, praticiens et chercheurs peuvent s'attacher à « *transformer leurs expériences en science avec conscience* », afin que nos sociétés déploient des politiques de civilisation attentives à ce que « *nos moyens d'investigation et d'action ne laissent plus loin derrière eux nos moyens de représentation et de compréhension* ».

INTERLETTRE CHEMIN FAISANT

Réseau INTELLIGENCE de la COMPLEXITÉ - MCX-APC

N°70 – mars – mai 2014

Présentation des nouveautés sur le Site www.intelligence-complexite.org (antérieurement www.mcxapc.org) du Réseau Intelligence de la Complexité – MCX – APC. (Association européenne du 'Programme Modélisation de la Complexité' et Association pour la Pensée Complexe)

SOMMAIRE

I - ÉDITORIAL. RELIER TOUJOURS RELIER L'AGIR ⇔ PENSER EN COMPLEXITE par Jean-Louis Le Moigne

II- ACTIVITÉS DES ATELIERS ET CONSEILS du Réseau.

Un nouveau DOCUMENT

Neuf nouvelles 'VEILLES EN RESEAU'

IV – LA BIBLIOTHEQUE du RESEAU

Trois nouveaux OUVRAGES

V - L'ACTIVITÉ DES ASSOCIATIONS AE-MCX et APC

[I] EDITORIAL DE L'INTERLETTRE CHEMIN FAISANT

Réseau Intelligence de la Complexité - MCX-APC

N° 70, mars- mai 2014

RELIER TOUJOURS RELIER

L'AGIR & PENSER EN COMPLEXITE

par Jean-Louis Le Moigne

« *Un temps pour agir, un temps pour penser* »? Le dicton est souvent familier. Ne témoigne-t-il pas pourtant d'un involontaire laxisme ? Qui oserait conseiller d'agir sans réfléchir, en se comportant comme un robot programmé pour agir dans un seul contexte. Que le vent se lève ici et le programme du robot le contraint à l'ignorer : Il applique le règlement ou le programme sans réfléchir.

N'est ce pas plutôt à une permanente attention réfléchie qu'il nous faut nous exercer ? : Ceci d'autant plus c'est dans et par l'action réfléchie que nous activons notre capacité à penser : *Science avec Conscience, Sagesse, est fille de l'Expérience ; Faire pour Comprendre et Comprendre pour Faire*. Autant de viatiques que Léonard de Vinci se proposait pour relier sans cesse en lui celui qui s'efforce de Faire et celui qui s'efforce de Comprendre, s'exerçant souvent à faire des dessins en écrivant pour comprendre ce qu'il percevait et concevait.



N'est ce pas ainsi que se caractérise l'exercice de l'intelligence de l'action humaine en situation usuellement perçue complexe ? Pragmatique familière et nullement répréhensible dès lors que chacun l'entend 'avec conscience', attentif à la fois aux contextes changeant dans lesquels il agit et aux projets en références auxquels il élabore ses actions.

Si la mathématique ne sait rien nous dire pour traiter des situations d'indécidabilité logique, les humains eux, riches d'expériences multimillénaires se transformant sans cesse en science avec conscience, savent qu'ils peuvent ne pas se résigner et exercer leur intelligence, *cette étonnante faculté de l'esprit qui est de relier* pour décider de façon réfléchie, délibérée et responsables de leur comportement, nonobstant les interdits d'une logique mathématique. Il n'est nullement nécessaire 'd'être intelligent' (*avoir un fort Q I!*) pour 'exercer son intelligence' (la bonne vieille boucle du '*Percevoir et Voir, Délibérer et Juger, Organiser et Agir*').

Certes comme tous les exercices, l'exercice de l'intelligence se développe en s'exerçant, à la manière du musicien qui fait des gammes très diverses ou du joueur d'échec qui s'entraîne à varier l'examen des parties, afin de s'accoutumer à aborder des situations diverses : Ce faisant, ils déploient leurs capacités de reliance de l'expérience et de la connaissance. Les relier plutôt que les délier sous prétexte d'une illusoire supériorité de la simplification analytique justifiant la division entre celui qui fait (sans penser) et celui qui pense (sans faire), division qui imprègne encore souvent les cultures institutionnelles que ce soit celles de l'enseignement et de la recherches ou celle des pratiques professionnelles

La progressive restauration contemporaine de la légitimité et de la dignité culturelle de ce *développement en double hélice* des faire et des comprendre, des expériences et des connaissances, se réactive pourtant désormais en activant nos consciences de l'irréductible autant qu'émerveillante complexité perçue de nos innombrables interactions au sein du *Monde de la Vie*.

Ainsi s'est formé au fil des millénaires expériences de modélisation d'actions humaines en situations perçues complexes une sorte de pédagogie de l'ambiguïté qui se régénère pragmatiquement en se légitimant par une forme *d'épistémologie non cartésienne* dans les termes de G. Bachelard reconnaissant *l'idéal de complexité de la science' contemporaine*. En nous invitant à régénérer ce *Paradigme Perdu*, devenant le *Paradigme de la Pensée Complexe* (et en entendant la Pensée comme un processus (l'action de penser et ses résultats), Edgar Morin nous proposait une sorte de matrice dans laquelle pouvait s'argumenter de façon à la fois critique et constructives toutes nos démarches de reliances de nos expériences se transformant en sciences avec consciences. Les vingt premières années de l'aventure du Réseau Intelligence de la Complexité de l'aventure jalonnent ces premières étapes, les titres (et les contenus) de 14 des [Dossiers MCX](#) mis en lignes entre 1996 et 2013 ainsi ceux de quatre ouvrages collectifs¹ publiés par le Réseau en cette période en témoignent. ...

Illustrera-t-on cette maturation par la [présentation sommaire d'un séminaire](#) dit de formation pilote [*suscité par la mise en œuvre du Mastère spécialisé en Eco-Ingénierie que lance cette année l'Institut National Polytechnique de Toulouse*], séminaire conçu à l'intention d'ingénieurs et d'enseignants chercheurs sous le titre « **Agir ↔ Penser en Complexité** » (Présentation que l'on reprend ici avec l'accord des organisateurs) ?

*_*_*_*_*_*

Dans leurs pratiques respectives, les ingénieurs, les consultants, les responsables de projets, les chercheurs spécialisés, etc., sont souvent confrontés à la difficulté de prendre en compte des principes comme ceux du développement durable, où il s'agit de penser les questions économiques, sociales et environnementales de manière intégrée et en synergie.

Dans le domaine de la recherche sur les énergies, par exemple, les concepteurs des nouveaux moyens de production d'énergies renouvelables ou des dispositifs destinés à l'efficacité énergétique doivent intégrer l'ergonomie des solutions, l'acceptabilité sociale, l'adaptabilité et les comportements des usagers, pour proposer des projets efficaces, viables et pérennes, ce qui nécessite notamment la collaboration des sciences physiques et des sciences humaines et sociales.

Un schéma directeur peut entrelacer l'expérience et la réflexion des ingénieurs, des chercheurs et des responsables d'action citoyenne, qui se sont attachés à transformer ces expériences

¹ [Ingénierie des pratiques collectives - La Cordée et le Quatuor, 2000.](#) – [Intelligence de la complexité. Épistémologie et pragmatique 2005-2013](#) - [Renouveler notre intelligence de la gouvernance des organisations complexes 2009](#) - [Agir et Penser en complexité.](#) - [Témoignages de mises en actes 2012](#)

.....

(pragmatique) en connaissances (épistémique), c'est-à-dire en science avec conscience (éthique civilisatrice, responsable et solidaire).

Ce schéma directeur du séminaire peut ainsi s'articuler autour de la présentation des trois actions fondamentales

Les trois Arches mutuellement articulées de l'Agir ↔ Penser en Complexité

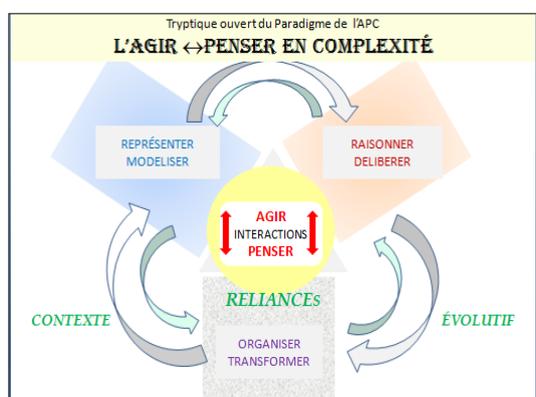
Trois verbes décrivant des trois familles d'opérations de l'esprit s'articulant à la manière des trois arches supportant une coupole, conjointes et stabilisées par la même pierre d'angle, sommet symbolique de la coupole couvrant l'édifice que les trois arches structurent : Symbole des processus de reliance et de tissage par lesquels s'entrelacent le Faire et le Comprendre, l'Agir et le Penser.

*- **Représenter et modéliser** la situation dans laquelle on intervient en prenant en compte nos intentions ;*

*- **Raisonnement (argumenter et délibérer)** de manière intelligible sur des modèles, afin d'élaborer des moyens d'actions possibles, en ré-ajustement permanente des fins et des moyens.*

*- **Organiser** intentionnellement l'action collective et la réorganiser continuellement dans ses contextes évolutifs.*

..*.*.*_



La conduite des organisations contemporaines face au défi de la complexité

[II] - ACTIVITÉS des ATELIERS et CONSEILS du RESEAU

► LES NOUVEAUX DOCUMENTS DU RESEAU

L'INTERACTION RECIPROQUE DU COMPRENDRE ET DU FAIRE, par Jean-Louis Le Moigne

Ce texte fut présenté et débattu lors du Colloque international 'La démocratie à l'épreuve de l'exclusion. Quelle est l'actualité de la pensée politique de Joseph Wresinski ?' organisé les 17, 18 et 19 décembre 2008, à Sciences Po, Paris, par ATD Quart Monde, AFSP, CEVIPOF, Centre d'histoire de Sciences Po- Atelier 'Recréer des liens sociaux par l'initiative citoyenne'



Cette intervention aurait pu s'intituler '**Sur la faisabilité de l'action réfléchie en situation complexe**' : sa rédaction avait en effet été suscitée par ma lecture, dix ans auparavant, de l'ouvrage des deux autres intervenants de cet atelier, Jona ROSENFELD et [Bruno TARDIEU](#), ouvrage dont le titre « [Artisans de démocratie. De l'impasse à la réciprocité : comment forger l'alliance entre les plus démunis et la société ?](#) », annonçait déjà le thème de l'atelier, « *Recréer des liens sociaux par l'initiative citoyenne* » : Ce livre nous invitait à être enfin attentifs à la faisabilité de l'action réfléchie en situation complexe, fût-elle dramatiquement complexe. Il devenait une contribution pratique et théorique à l'élaboration d'une « *politique de civilisation* », développant une « *politique de l'homme en devenir dans le monde* » qu'Edgar Morin nous invitait déjà à penser et à vouloir.

LES VEILLES DU RESEAU

► A-t-on scientifiquement tort de dire « 'non à une économie de l'exclusion et de la disparité sociale' » ?

Si l'on en croit le Directeur du Centre de Recherche de l'ESSEC, Radu Vranceanu, docteur en science économique, et son collègue Marc Guyot, professeur d'économie dans cette même école, (dans un [article de LA TRIBUNE, 02 04 14](#) intitulé '*Le pape François se veut clairement anti-libéral, au nom du respect de la personne humaine. Il a tort, voici pourquoi*'), le Pape François a scientifiquement tort de dire cela : dans son "Exhortation apostolique" du 25 novembre 2013, il exposerait des positions économiques qui seraient '*clairement antilibérales*, sans doute parce que deux paragraphes sont intitulés "*Non à une économie de l'exclusion*" et "*Non à la nouvelle idolâtrie de l'argent*". Chacun pourra consulter l'argumentation historique sommaire de ce procureur rédigées sur deux petites pages.

On n'aurait pas prêté attention à ce billet s'il avait été rédigé par un journaliste ou un blogueur partisan, cherchant à 'faire simple' pour des lecteurs pressés : chacun sait que le folliculaire raisonne alors en excluant le tiers : 'Puisque j'ai nécessairement raison et qu'il n'est pas de mon avis, c'est la preuve qu'il a tort ; il n'est pas utile de nuancer mon propos ou d'exercer mon esprit critique sur mes propres écrits'.

Mais ici, un des auteurs est une autorité académique importante, Directeur de Centre de Recherche de l'ESSEC et membre des principales instances directrices de l'Ecole, ayant

avec son co auteur d'importantes charges d'enseignement en économie : Le lecteur est fondé à considérer que son argumentation est si solidement assurée qu'il peut avec certitude discerner et enseigner le Vrai et, par là, désigner non pas un des non-vrai plausibles, mais le seul faux, propos de charlatan puisque non scientifique.

Propos qu'il serait alors coupable d'enseigner dans une grande école qui affiche son ambition d'excellence [*« Le dynamisme de l'ESSEC tire sa plus grande force d'une faculté capable de combiner la richesse du patrimoine européen avec la complexité d'un monde global. Parce que [l'excellence de l'enseignement repose sur la qualité du corps professoral](#), l'ESSEC s'attache à recruter les meilleurs professeurs. Excellence académique, »*]

D'où la perplexité du lecteur citoyen normalement informé : les étudiants de l'ESSEC vont-ils ne recevoir que des enseignements tenus pour scientifiquement seul vrai, du fait de l'excellence académique du Directeur de la Recherche de l'école alors que ce dernier veille à témoigner publiquement de la légèreté de la culture épistémologique ? Ici, La revendication du citoyen n'est pas seulement l'appel à la pluralité et à la diversité des opinions (y compris des économistes), mais d'abord et surtout à celle de la probité intellectuelle de leur argumentation ; En veillant plus que jamais à éviter le simplisme et le manichéisme : même si on pouvait montrer que la présentation du pape était elle aussi manichéenne (ce dont je doute, au moins en me référant à la lettre du texte), il n'est pas digne de répondre à un schéma qui serait strictement binaire par le schéma dual : ou pro ou antilibéral. Comment parler alors d'excellence académique ?

Mon attention à cet incident que d'aucun trouveront banal, joute rituelle d'économistes, (mais le Pape ici est anthropologue qui ne s'enferme pas dans le pré-carré des économistes du 'mainstream') a été avivée par le fait que ces deux auteurs ont veillé à publier leur pamphlet moins d'un mois après que l'ESSEC eut inauguré à grands frais médiatiques une nouvelle Chaire : [la Chaire Edgar Morin de la Complexité](#). On est tenté alors de faire un procès d'intention : S'agit-il d'un contre-feu de la vieille garde qui n'est nullement disposée à laisser remettre en question ses privilèges académiques et le statut éminent de leurs disciplines soigneusement étanches ? Elle veille alors à rappeler aux étudiants et enseignants que l'excellence académique et doit rester entre ses mains, tenues pour seules capable de séparer le vrai du faux dans la formation et la transmission des connaissances ?

A l'inverse on peut espérer : cette tentative de contre-feu est-peut-être a son insu un chant du cygne du scientisme (au moins à l'ESSEC ?) Cette interpellation au Pape accusé d'inculture économique est d'une telle légèreté épistémologique, d'une telle étroitesse d'esprit, sans témoigner de vision civilisatrice, qu'elle va bientôt susciter un sursaut : *« Tout ce qui ne se régénère pas dégénère »* ; les cultures post scientistes vont cesser d'imprégner la culture de tous à commencer bien sûr par les enseignants et les étudiants, mais aussi celle de tous les citoyens et praticiens concernés ? On peut rêver : la constitution de la Chaire Edgar Morin de la Complexité de l'ESSEC va-t-elle symboliser cette volonté sociétale de régénérescence, à l'ESSEC et au delà ?

D'aucun bien sûr se tapoteront le menton, interrogeant : 'Mais qui s'occupe des recrutements et des développements de carrière des enseignants ? N'est ce pas surtout le Directeur de la recherche ?'. Je n'ai pas la réponse, mais il est permis d'espérer, même l'inattendu. JL LM

► **Hommage à Elie Bernard-Weil, sur le thème "l'Ago-Antagonisme Aujourd'hui".**

L'Association Française de Science des Systèmes (AFSCET) a mis à jour les annonces

sur son site <http://www.afscet.asso.fr/> La fiche est également accessible [*ici](#) : Voir notamment

-Les Journées de travail de l'AFSCET à [Andé](#) samedi 31 mai - dimanche 01 juin 2014
En hommage à Elie Bernard-Weil, sur le thème "l'Ago-Antagonisme Aujourd'hui".

- [Le Congrès Ingénierie Grands Projets et Systèmes Complexes](#) Palais des Congrès d'Arcachon, 23 et 24 juin 2014.

- Dans le cadre du colloque [WOSC-UES](#) à Valencia du 15 au 17 octobre 2014, l'AFSCET organise deux symposia:

*L'homme acteur de sa survie et de l'évolution des écosystèmes
Modélisation mathématique des systèmes complexes.*

► **La lettre de l'AFSCET** (n° 11), Mai 2014, apporte de nouvelles informations intéressantes : [Accessible ici](#), notamment :

Un focus sur René GIRARD proposé par Gérard DONNADIEU : L'audio-livre "Comprendre René Girard" qu'il vient de publier chez Saint-Léger Editions. Cet audio-livre présente une lecture systémique de la théorie socio-anthropologique de René Girard. ...

La parution de "[La Cybernétique. Information et régulation dans le vivant et la machine](#)" par Norbert WIENER, 2014, Editions du Seuil, (traduction par Ronan Le Roux, Robert Vallée et Nicole Vallée-Lévi), de "*Cybernetics or control and communication in the animal and the machine*" (première édition, Hermann, Paris et The MIT Press, Cambridge (Massachusetts) 1948, seconde édition (augmentée), The MIT Press, 1961 .

► **[On Seven Complex Lessons in Education for the Future,](#)**

Notre ami [Alfonso MONTUORI](#) avait réalisé le 14 nov 2011 une brève interview d'Edgar MORIN sur le thème des 'Sept leçons pour l'éducation du futur'. Il a eu l'excellente idée de sous titrer en anglais cette vidéo et de l'installer sur le site [youtube de WISE](#) (World Innovation Summit for Education).

Excellente occasion de rendre aisément accessible en langue anglaise une présentation d'un des thèmes majeurs de l'œuvre d'Edgar MORIN, celui des références constitutives de l'éducation humaine : apprendre à vivre et à vivre ensemble

La même page [youtube](#) propose au navigateur plusieurs autres vidéos d'entretiens et de brèves conférences d'Edgar MORIN sur quelques uns de ses thèmes familiers tels que *Ce qui ne se régénère pas dégénère*



► **VOUS AVEZ DIT 'BIG DATA' ALORS : Comment « traiter » les données sans que ce traitement ne neutralise leurs virtualités émergentes ?**

Un des amis actifs du Réseau Intelligence de la Complexité nous permet de repérer plusieurs articles de [la Revue Multitude](#) qui retiendront l'attention dès lors que l'on souhaite être attentifs à 'la gestion de l'attention' :

[TRAITER LES DONNÉES : ENTRE ÉCONOMIE DE L'ATTENTION ET MYCÉLIUM DE LA SIGNIFICATION](#), de Yves CITTON (Assoc. Multitudes | *Multitudes* 2012/2 - n° 49 pages 143 à 149).

On reprend ici l'introduction qui présente la problématique d'ensemble, puis le § qui présente 'le modèle du mycélium'

« Dans la surabondance de données mises à notre disposition par l'informatisation de nos sociétés, comment parvenir à filtrer les quelques éléments pertinents nécessaires à nourrir nos réflexions et inventions à venir, tout en parvenant à laisser en arrière-fond la masse écrasante de données sans pertinence ?

Le problème tient à ce que la définition même des pertinences ne préexiste pas aux données. Elle est en partie issue des nouvelles données elles-mêmes, ce qui conduit à affoler toutes nos boussoles.

La question centrale peut donc se formuler de la façon suivante : comment « traiter » les données (nouvelles) sans que ce traitement ne neutralise leurs virtualités émergentes ? Autrement dit : comment concevoir une « multiversité » assez ouverte et accueillante pour être « créative », sans pour autant se dissoudre dans le multiple d'une diversité amorphe ?.... »

Sur le modèle du mycélium : *« ... Qu'ils soient informaticiens, statisticiens, économistes, publicitaires ou artistes, tous ceux qui travaillent explicitement au traitement des données s'efforcent de rendre compte des tissus de significations qui permettent à nos sociétés et à nos intersubjectivités de « tenir ensemble ». C'est à ce niveau que se nouent nos pertinences – en deçà de nos modes de connaissance et de calcul prédéterminés, mais à partir d'un fond qui n'est nullement indéterminé pour autant.*

La façon la moins inadéquate de se représenter cette dynamique de frayage des significations est de la concevoir sur le modèle du mycélium du nom de ce réseau de filaments qui, sous la surface du sol, s'étendent et se ramifient dans toutes les directions, avec pour résultat de générer la poussée imprédictible des champignons. Ces filaments en expansion constante ébauchent le frayage des pertinences virtuelles.

C'est sur leur fond que nos significations prennent sens. Le mycélium constitue une certaine « texture » qui ne s'observe pas dans la « réalité objective » des données elles-mêmes, ni dans les matériaux dont se composent les objets avec lesquels nous agissons, mais dans leur mode d'émergence à travers nos pratiques. Le sens que nous reconnaissons « dans » les données résulte des frayages de ramifications souterraines – virtuelles, mycéliumniques –..... »



► **Du savoir (knowledge) au savoir en train de se faire (knowing)**

Un ami du Réseau a aussi repéré dans un récent numéro du magazine "[Usbek & Rica](#)", (n°8, janvier-mars 2014, p 21), un court entretien de Yann Moulier Boutang, économiste, directeur de [la revue Multitudes](#) intitulé:

["L'USINE DU FUTUR? L'UNIVERSITE"](#)

Une interpellation un peu trop binaire, un ton de prédiction un peu trop déterministe, mais qui a le mérite de mettre en valeur la progressive prise de conscience de nos conceptions de la Connaissance : longtemps entendu comme un 'produit' (ou un état' ou un 'résultat) acquis, pouvant être tenu pour 'donné', nous parvenons à l'entendre comme un 'processus', celui de sa permanente

régénération dans et par les interprétations-appropriations que chacun s'en forme... : du *savoir (knowledge) au savoir en train de se faire (knowing)*.

Encore faut-il que les économistes ne persistent pas à représenter l'aventure de la connaissance par ce qu'ils savent mesurer dans les échanges du monde du business !

"Nous sommes passés d'une économie du savoir (knowledge) à une économie du savoir en train de se faire (knowing). On ne vend plus de produits, mais des processus, des procédures, de l'intelligence. Ce qui compte, c'est l'apprentissage, la transmission, la coopération, le care... Toutes ces choses un peu subtiles qui sont désormais au cœur de la valeur et de l'innovation. C'est un renversement radical pour le business, mais qui fait face à des résistances culturelles importantes.

Les polytechniciens français, par exemple, sont toujours formés "produit" et "technologie", ils évoluent dans les mêmes processus industriels qu'au temps de Saint-Simon. La Chine est en train de passer du "made in China" au "designed in China", de la fabrication à la conception. Pendant ce temps là, la France fait le chemin inverse...A l'avenir, la part de la production matérielle va continuer à diminuer. Et elle finira par se stabiliser pour représenter plus que 10% de la valeur économique globale. Tout le reste se jouera dans les usines du futur : les universités. Qu'est ce qui fonde la puissance américaine? Aujourd'hui, ce n'est plus General Motors, mais Stanford et le MIT."

► **[The 9th Meeting of the European Union of Systems](#)** - UES - se tiendra à Valencia (Espagne) les 15-17 octobre 2014, en coopération avec [la WOCS](#), sur le thème « *Globalization and Crisis Complexity and governance of systems* ».

Les organisateurs précisent: *The main aim of the systemic debate is being focused on the "World System" and its governance considering its complexity, and framing the discussion according to its social, economic, political, organisational, historic, demographic and cultural implications.*

Puis ils ajoutent: *"All of this, without ignoring the methodological factors belonging to the system science."*

Apparemment cette précision de conclusion semble indiquer que cela n'allait pas de soi. En revanche, il ne semble pas nécessaire de s'attacher à la critique épistémologique guidant la légitimation socio culturelle des résultats des travaux exposés

Dans le cadre du colloque [WOSC-UES](#) à Valencia du 15 au 17 octobre 2014, [l'AFSCET organise deux symposia](#): [L'homme acteur de sa survie et de l'évolution des écosystèmes](#) et [Modélisation mathématique des systèmes complexes](#).

► **['L'épistémologie complexe d'Edgar Morin'](#)**: [Un site de mutualisation et collaboration libres et gratuites en didactique des langues-cultures](#), animé par le Pr Christian Puren, mérite le détour même si l'on n'est pas en situation professionnelle d'enseignement du Français Langue Etrangère.

Situation que chacun perçoit aisément dans son étonnante diversité. Répondant initialement à de nombreuses sollicitations de type méthodologique ('Comment faire, quand ... ?), les nombreux travaux et documents régulièrement diffusés par ce Site témoignait d'un effort pour aborder de plus en plus les questionnements épistémologiques et déontologiques sinon éthiques.

On y rencontre en particulier un chapitre consacré à une lecture de quelques grands textes d'Edgar MORIN qui s'avère très rafraichissante ; On trouve en particulier dans un texte intitulé « *La didactique des langues étrangères à la croisée des méthodes. Essai sur l'éclectisme* » dans une deuxième partie ['LA DIDACTIQUE DES LANGUES FACE À](#)

L'ÉCLECTISME, une présentation de « *La nouvelle épistémologie. Les remaniements épistémologiques dans la science contemporaine* » et à « *L'épistémologie complexe d'Edgar Morin* » que l'on ne trouve pas fréquemment dans les textes francophones consacré à l'enseignement. »

► Le programme 2014 des Colloques du CCI Cerisy est disponible : Nombre d'entre eux intéresseront nombre de nos correspondants, citons notamment, du 21 au 28 juin le Colloque Figures de l'autotranscendance. Pour une Société de l'Ouroboros Direction: Henri ATLAN, Jean-Pierre DUPUY, Alexei GRINBAUM

[IV] Les NOUVEAUX OUVRAGES dans la BIBLIOTHEQUE du RIC



EXERCICES CITOYENS DE VEILLE EPISTEMOLOGIQUE, EN BONNE INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE.

Ecrit par : LE MOIGNE Jean-Louis

Ed L'Harmattan, collection INGENIUM 2014, ISBN : 978-2-343-02050-1, 214 pages
Février 2014

« Tous les citoyens, scientifiques et praticiens, ne doivent-ils pas s'interroger sur la légitimité socio-culturelle des connaissances scientifiques que chacun produit, actionne et enseigne ? L'exercice de la critique épistémologique des connaissances appelle l'explicitation des hypothèses, des points de vue et des intentions : « Ce qui est en jeu, ce que sont les enjeux, dans la constitution des connaissances valables.



NOTRE EUROPE - DECOMPOSITION OU METAMORPHOSE.

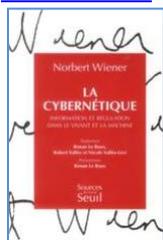
Ecrit par : CERUTI Mauro, MORIN Edgar

Fayard, 2014, ISBN : 9782070325849, 128 pages

"Dans un sens, ce livre prolonge et actualise mon PENSER L'EUROPE (1984-1990) ainsi que BARBARIE ET CULTURE EUROPEENNES (2005). Mais il s'agit surtout d'une « repensée de l'Europe » en notre époque de crises conjuguées, dont la crise multidimensionnelle de l'Europe, en une grande crise de l'humanité qui n'arrive pas à se constituer en humanité"



***LA CYBERNETIQUE. INFORMATION ET REGULATION DANS LE VIVANT ET LA MACHINE** par Norbert WIENER,



(Traduction par Ronan Le Roux, Robert Vallée et Nicole Vallée-Lévi), de "*Cybernetics or control and communication in the animal and the machine*" (première édition, Hermann, Paris et The MIT Press, Cambridge (Massachusetts) 1948, seconde édition (augmentée), The MIT Press, 1961. Editions du Seuil, 2014, 376 pages [[la cybernetique. information et regulation dans le vivant et la machine](#)] par N. Wiener],

Il aura fallu 75 ans pour que ce livre qui fera date dans l'histoire de la science soit traduit en français alors qu'il fut initialement publié (en anglais) chez un éditeur français en 1948. Ajoutons que vient également de paraître [Les Rêves cybernétiques de Norbert Wiener](#) de Pierre Cassou-Noguès, Ed du Seuil, 2014, Coll. Science ouverte, 288 pages . Présentation de l'éditeur : « *C'est le thème d'une courte fiction découverte dans les archives de Norbert Wiener (et publiée ici). À partir de cette fiction, Pierre Cassou-Noguès tente de reconstituer le parcours et les dilemmes de ce savant singulier. Voyageur infatigable, penseur versatile, mathématicien autant que romancier, Norbert Wiener invente à la fin de la Seconde Guerre mondiale, sous le terme de cybernétique, une nouvelle façon de conjuguer l'humain et la machine. ...* »



[V]- L'ACTIVITÉ DES ASSOCIATIONS AE-MCX et APC

[Le compte rendu de L'ASSEMBLEE GENERALE 2013](#) de l'Association Européenne du PROGRAMME MODELISATION DE LA COMPLEXITE qui s'est tenue se tiendra le **06 février 2014 de 10h00 à 12h15**, à l'INSEP, Bâtiment D, Salle Grecque, est en ligne

Les Actes du [GRAND DEBAT DU RESEAU](#) organisé à l'INSEP le 06 02 14 sur le thème '[La conduite des organisations contemporaines face au défi de la complexité](#)' sont en cours de finition et seront diffusés avant l'été.

Ce grand Débat du 6 février, ainsi que le séminaire pilote organisé en collaboration par l'INPToulouse les 17 -18 mars sur le thème '[Agir ⇄ Penser en Complexité](#)' ont suscités de nombreux échanges échangent entre les participants. Un Conseil du Réseau fera le point et proposera de nouvelles initiatives le 4 juillet 2014

Ce numéro 70 de l'INTER LETTRE CHEMIN FAISANT RIC - MCX-APC (mars – mai 2014') est également disponible à <http://www.intelligence-complexite.org/fileadmin/docs/il70.pdf>

Les correspondants qui en ont fait la demande en utilisant **la boîte de dialogue disponible sur la page d'accueil** du Site en sont informés par messagerie Internet ; une version imprimée sera postée aux correspondants qui le souhaitent en participant aux frais d'impression et d'expédition.

En cas de difficulté de réception, on peut joindre notre secrétariat à secretariat-ric@intelligence-complexite.org L'InterLettre CHEMIN FAISANT RIC - MCX-APC diffuse périodiquement les informations présentant les activités en cours de l'Association européenne du Programme européen Modélisation de la Complexité et de L'Association pour la Pensée Complexe, associés pour animer LE RESEAU "INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE", www.intelligence-complexite.org (anciennement www.mcxapc.org). Il est également possible d'être informé en ligne de nouveautés installées sur le Site en demandant l'abonnement en un clic au Flux RSS [Abonnez-vous au flux](#)



AE-MCX, BP 135, 13605, Aix en Provence, Cedex 1. France. – **APC**, 5 avenue du Maine, 75014, Paris France